



# АКАДЕМИЯ И ЦЕХ

Несколько дней назад я выступил на Ученом совете Института машиноведения Академии наук СССР с сообщением о новом методе работы токарей Средневолжского станкостроительного завода. Для меня это стало событием не только потому, что я, рабочий, сказал свое слово на трибуне ученых — такие выступления не редкость в нашей стране, а потому, что с этого дня, наконец-то, приблизились к осуществлению лавинные замыслы моих земляков и друзей по работе: попин, широко поддержаный на нашем заводе, должен стать достоянием всех токарей.

Разговор, начатый мною на трибуне, прополкается сейчас на кафедрах и в лабораториях институтов, происходит теоретическое изучение уже оправданных себя на практике производственных опыта. Но об этом — после. Сначала я коротко расскажу об этом опыте и его судьбе, а потом уже вернусь к тем мыслям, которые возникли у меня после встречи с учеными.

Пять лет назад, по почину ленинградского токаря Генриха Борткевича, в станкостроительной промышленности зародилось скоростное резание металлов. Оно было подхвачено многими токарями нашей страны. Включились в это движение и кубышцевские токари, в том числе и я.

По склонности работали на новых, быстроходных станках — до 1.350 оборотов в минуту, а мой «ДИИ-300» давал не больше 480 оборотов. Конечно, это меня отгорчало: как тут уаться за быстроходными? С помощью инженеров сделали мы некоторые усовершенствования в станке и поставили мотор большей мощности. Число оборотов увеличилось до 800 в минуту. Но это было, что мог дать старый ДИИ!

В то время, как на быстроходных станках уже резали сталь со скоростью 700 метров в минуту, я точил со скоростью 300 метров. А когда склонники перешагнули за тысячу, я достиг только 500 метров в минуту, да и то при обработке деталей больших диаметров. Вскоре мне пришлось перейти на обработку деталей меньших диаметров, и скорость резания понизилась до 100—150 метров. Развинуться на Борткевича! От этого было смущено и подумать в таких условиях.

Тогда я спросил себя: а есть ли другие пути, чтобы увеличить производительность, кроме повышения скорости резания? Не сразу, конечно, но на этот вопрос пришел ответ: да есть. Таких путей много. И один из них — увеличение подачи резца вдоль обрабатываемой детали.

Дело в том, что токари, работающие на больших скоростях, дают подачу линь в 0,25—0,5 миллиметра за один оборот детали. Ну, а если, применяя сравнительно небольшие скорости резания, дать подачу, скажем, в 2—3 миллиметра, не удастся ли выработать на обыкновенном станке столь же деталей, а, может быть, даже и больше, чем на быстроходном?

Но можно ли значительно увеличить подачу резца при чистовой обработке стальных деталей? Да! Ответ на этот вопрос я обратился к технической литературе. Ответ там не нашел. Спросил инженеров, и все мне отвечали одно: об этом давно и много думали и учены, и инженеры, но все боялись в том, что при больших подачах поверхность обрабатываемой детали получается неровной. Предельная подача при чистовой обработке — 0,5 миллиметра. Как же быть?

По совету инженеров я начал поиски такой геометрии резца, которая позволяла бы производить чистовую обработку стальных деталей при подаче, в несколько раз превышающей «предельную». Трудной оказалась эта задача.

Полгода искала я необходимую геометрию резца. Провел сотни опытов. Иногда, скажу прямо, опускался руки. Да уж не пустая ли это затея? — тревожила меня мысль, когда приходилось отбрасывать в сторону очередной негодный резец. Но в це-

хе были друзья — верные единомышленники в борьбе за новое. Сколько раз собирались для совета и совместных раздумий около станка токари нашего цеха. Во взглядах их можно было прочесть то надежду, то огорчение. Сколько рук простигалась к каждому новому образцу резца, привнесшему к поверхности только что обработанного им металла... И все не то, не то! Близко к сердцу пришли эти дела инженеры, особенно Т. Каганова и Балашев. Своими знаниями они дополнили рабочий опыт, — и отчеты новогоднего резца вырисовывались все отчетливее.

И вот, наконец, он был создан. Резец вполне оправдал наши надежды. Отныне мы могли производить чистовую обработку деталей при подаче в 3 миллиметра, то есть в 12 раз больше той, при которой работали прежде. При желании могли устанавливать подачу до 4 и даже в 5 миллиметров. Производительность токарного станка возрастала сразу же во много раз. Обработанные при таких подачах детали уходили в плифовку без какой-либо дополнительной обработки. Больше того, на тихоходном станке «ДИИ-300» удалось обрабатывать детали в несколько раз быстрее, чем при скоростном резании на малых подачах. Дело ведь не в том, сколько метров стружки выходит из-под резца, а сколько деталей!

Одни за других начали переходить токари нашего завода на силовой, как мы называли его, метод резания. Это облегчалось тем, что мой резец может изготавливать любые токари. Активно поддержали новое движение дирекция и партийная организация завода, и ныне весь парк токарных станков Средневолжского станкостроительного завода работает на увеличенных подачах.

После того, как силовое резание было всесторонне проверено и испытано на практике, дирекция и заводские организации раз посыпали меня на другие предприятия для передачи опыта. Побывал я в городах Новолжье и Урал, был и в Москве. Приходил в цеха, брал там же заготовку резца, на глазах у рабочих затянув его по новой геометрии и становился за любой токарный станок. Многие тут же перенимали опыт и начинали работать так же, как и я. Все это радовало нас, кубышцевцев. Но горячо другого: никто, кроме нас, пропагандировал силовое резания не занимался. Но непонятным причинам наш опыт Министерство станкостроения встретило довольно прохладно, а люди технической комиссии найти новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством?

Ученый совет Института машиноведения Академии наук вынес решение: создать при институте постоянную комиссию, перед которой поставлена задача обобщить опыт новаторов производства и ученых. Как это важно для всех нас — и для людей труда, и для людей науки! Хотелось поделать этой комиссией науки новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством.

Но вот несколько дней назад в Кубышеве стало известно, на расширенном заседании Ученого совета Института машиноведения Академии наук СССР будет обсуждаться вопрос о научном обобщении опыта новаторов. По поручению директора завода я участвовал в этом заседании. Выступая, одновременно передал в зал речь для ознакомления. К удивлению, я узнал, что никто из присутствовавших ничего не слышал об этом деле. Но важность его оказалась несомненной.

Когда я спросил: «Что же дальше?», то мне сказали: «Чтобы учесть мнение всех, нам предстоит рассмотреть это дело в совете министров».

На заседании трех кафедр старшего в нашей стране Московского высшего технического училища имени Баумана и на двух кафедрах Московского технологического института легкой промышленности имени Л. М. Кагановича. Во время обсуждения опыта силового резания довелось смыть многое, что породило мнение.

Ученые говорят, что почтенный кубышцевец имел народнохозяйственное значение, что применение его повысит производительность любого токарного станка в 2—3 раза, что он может быть внедрен повсеместно в станках большой и малой мощности, на крупнейших машиностроительных заводах и в мастерских МТС.

Говорят также, что этот опыт вносит вклад в дальнейшее развитие технологии резца при чистовой обработке стальных деталей? Да! Ответом на этот вопрос я отвечаю: «Да, это верно! Но это не только интересовались, но и приглашали обсуждать и побывать у них в лабораториях. Можно понять мое радость!»

На заседании кафедры в Москве



Василий Колесов

значительные поправки в теорию резания металлов, что сейчас перед наукой и практикой вспоминает неотложная задача — соединить скоростное и силовое резание, чтобы неизвестное повышение производительности труда. Воображаю, как это порадует моих друзей по заводу.

Но наше радость не может не уменьшить одно, крайне удивляющее нас обстоятельство: почему потребовалось четыре с лишним года для того, чтобы ученым вспомнили за поддержку этого нового и важного, Дело ведь не в том, сколько метров.

Производительность токарного станка возрастала сразу же во много раз. Обработанные при таких подачах детали уходили в плифовку без какой-либо дополнительной обработки. Больше того, на тихоходном станке «ДИИ-300» удалось обрабатывать детали в несколько раз быстрее, чем при скоростном резании на малых подачах.

После того, как силовое резание было всесторонне проверено и испытано на практике, дирекция и заводские организации раз посыпали меня на другие предприятия для передачи опыта. Побывал я в городах Новолжье и Урал, был и в Москве. Приходил в цеха, брал там же заготовку резца, на глазах у рабочих затянув его по новой геометрии и становился за любой токарный станок. Многие тут же перенимали опыт и начинали работать так же, как и я. Все это радовало нас, кубышцевцев. Но горячо другого: никто, кроме нас, пропагандировал силовое резания не занимался. Но непонятным причинам наш опыт Министерство станкостроения встретило довольно прохладно, а люди технической комиссии найти новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством?

Ученый совет Института машиноведения Академии наук вынес решение: создать при институте постоянную комиссию, перед которой поставлена задача обобщить опыт новаторов производства и ученых. Как это важно для всех нас — и для людей труда, и для людей науки! Хотелось поделать этой комиссией науки новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством.

Но вот несколько дней назад в Кубышеве стало известно, на расширенном заседании Ученого совета Института машиноведения Академии наук СССР будет обсуждаться вопрос о научном обобщении опыта новаторов. По поручению директора завода я участвовал в этом заседании. Выступая, одновременно передал в зал речь для ознакомления. Тогда я стал думать: чем вызвало это?

Когда я спросил: «Что же дальше?», то мне сказали: «Чтобы учесть мнение всех, нам предстоит рассмотреть это дело в совете министров».

На заседании трех кафедр старшего в нашей стране Московского высшего технического училища имени Баумана и на двух кафедрах Московского технологического института легкой промышленности имени Л. М. Кагановича. Во время обсуждения опыта силового резания довелось смыть многое, что породило мнение.

Ученые говорят, что почтенный кубышцевец имел народнохозяйственное значение, что применение его повысит производительность любого токарного станка в 2—3 раза, что он может быть внедрен повсеместно в станках большой и малой мощности, на крупнейших машиностроительных заводах и в мастерских МТС.

Говорят также, что этот опыт вносит

вклад в дальнейшее развитие технологии резца при чистовой обработке стальных деталей? Да! Ответом на этот вопрос я отвечаю: «Да, это верно! Но это не только интересовались, но и приглашали обсуждать и побывать у них в лабораториях. Можно понять мое радость!»

На заседании кафедры в Москве

значительные поправки в теорию резания металлов, что сейчас перед наукой и практикой вспоминает неотложная задача — соединить скоростное и силовое резание, чтобы неизвестное повышение производительности труда. Воображаю, как это порадует моих друзей по заводу.

Но наше радость не может не уменьшить одно, крайне удивляющее нас обстоятельство: почему потребовалось четыре с лишним года для того, чтобы ученым вспомнили за поддержку этого нового и важного, Дело ведь не в том, сколько метров.

Производительность токарного станка возрастала сразу же во много раз. Обработанные при таких подачах детали уходили в плифовку без какой-либо дополнительной обработки. Больше того, на тихоходном станке «ДИИ-300» удалось обрабатывать детали в несколько раз быстрее, чем при скоростном резании на малых подачах.

После того, как силовое резание было всесторонне проверено и испытано на практике, дирекция и заводские организации раз посыпали меня на другие предприятия для передачи опыта. Побывал я в городах Новолжье и Урал, был и в Москве. Приходил в цеха, брал там же заготовку резца, на глазах у рабочих затянув его по новой геометрии и становился за любой токарный станок. Многие тут же перенимали опыт и начинали работать так же, как и я. Все это радовало нас, кубышцевцев. Но горячо другого: никто, кроме нас, пропагандировал силовое резания не занимался. Но непонятным причинам наш опыт Министерство станкостроения встретило довольно прохладно, а люди технической комиссии найти новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством?

Ученый совет Института машиноведения Академии наук вынес решение: создать при институте постоянную комиссию, перед которой поставлена задача обобщить опыт новаторов производства и ученых. Как это важно для всех нас — и для людей труда, и для людей науки! Хотелось поделать этой комиссией науки новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством.

Но вот несколько дней назад в Кубышеве стало известно, на заседании Ученого совета Института машиноведения Академии наук СССР будет обсуждаться вопрос о научном обобщении опыта новаторов. По поручению директора завода я участвовал в этом заседании. Выступая, одновременно передал в зал речь для ознакомления. Тогда я стал думать: чем вызвало это?

Когда я спросил: «Что же дальше?», то мне сказали: «Чтобы учесть мнение всех, нам предстоит рассмотреть это дело в совете министров».

На заседании трех кафедр старшего в нашей стране Московского высшего технического училища имени Баумана и на двух кафедрах Московского технологического института легкой промышленности имени Л. М. Кагановича. Во время обсуждения опыта силового резания довелось смыть многое, что породило мнение.

Ученые говорят, что почтенный кубышцевец имел народнохозяйственное значение, что применение его повысит производительность любого токарного станка в 2—3 раза, что он может быть внедрен повсеместно в станках большой и малой мощности, на крупнейших машиностроительных заводах и в мастерских МТС.

Говорят также, что этот опыт вносит

вклад в дальнейшее развитие технологии резца при чистовой обработке стальных деталей? Да! Ответом на этот вопрос я отвечаю: «Да, это верно! Но это не только интересовались, но и приглашали обсуждать и побывать у них в лабораториях. Можно понять мое радость!»

На заседании кафедры в Москве

значительные поправки в теорию резания металлов, что сейчас перед наукой и практикой вспоминает неотложная задача — соединить скоростное и силовое резание, чтобы неизвестное повышение производительности труда. Воображаю, как это порадует моих друзей по заводу.

Но наше радость не может не уменьшить одно, крайне удивляющее нас обстоятельство: почему потребовалось четыре с лишним года для того, чтобы ученым вспомнили за поддержку этого нового и важного, Дело ведь не в том, сколько метров.

Производительность токарного станка возрастала сразу же во много раз. Обработанные при таких подачах детали уходили в плифовку без какой-либо дополнительной обработки. Больше того, на тихоходном станке «ДИИ-300» удалось обрабатывать детали в несколько раз быстрее, чем при скоростном резании на малых подачах.

После того, как силовое резание было всесторонне проверено и испытано на практике, дирекция и заводские организации раз посыпали меня на другие предприятия для передачи опыта. Побывал я в городах Новолжье и Урал, был и в Москве. Приходил в цеха, брал там же заготовку резца, на глазах у рабочих затянув его по новой геометрии и становился за любой токарный станок. Многие тут же перенимали опыт и начинали работать так же, как и я. Все это радовало нас, кубышцевцев. Но горячо другого: никто, кроме нас, пропагандировал силовое резания не занимался. Но непонятным причинам наш опыт Министерство станкостроения встретило довольно прохладно, а люди технической комиссии найти новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством?

Ученый совет Института машиноведения Академии наук вынес решение: создать при институте постоянную комиссию, перед которой поставлена задача обобщить опыт новаторов производства и ученых. Как это важно для всех нас — и для людей труда, и для людей науки! Хотелось поделать этой комиссией науки новые, гибкие формы сотрудничества науки с производством.

Но вот несколько дней назад в Кубышеве стало известно, на заседании Ученого совета Института машиноведения Академии наук СССР будет обсуждаться вопрос о научном обобщении опыта новаторов. По поручению директора завода я участвовал в этом заседании. Выступая, одновременно передал в зал речь для ознакомления. Тогда я стал думать: чем вызвало это?

Когда я спросил: «Что же дальше?», то мне сказали: «Чтобы учесть мнение всех, нам предстоит рассмотреть это дело в совете министров».

На заседании трех кафедр старшего в нашей стране Московского высшего технического училища имени Баумана и на двух кафедрах Московского технологического института легкой промышленности имени Л. М. Кагановича. Во время обсуждения опыта силового резания довелось смыть многое, что породило мнение.

Ученые говорят, что почтенный кубышцевец имел народнохозяйственное значение, что применение его повысит производительность любого токарного станка в 2—3 раза, что он может быть внедрен повсеместно в станках большой и малой мощности, на крупнейших машиностроительных заводах и в мастерских МТС.

Говорят также, что этот опыт вносит

вклад в дальнейшее развитие технологии резца при чистовой обработке стальных деталей? Да! Ответом на этот вопрос я отвечаю: «Да, это верно! Но это не только интересовались, но и приглашали обсуждать и побывать у них в лабораториях. Можно понять мое радость!»



# ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТИКОВ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА

Проф. Ян МУКАРЖОВСКИЙ,  
ректор Карлового университета в Праге

## НА ТРИБУНЕ И В ЗАЛЕ

Пока еще трудно оценить, во всей глубине значение Венского Конгресса. Еще все в движении, непрерывным потоком следуют одна за другой страстные речи, комиссии только начинают свою работу, а в залах сотни людей, вчера еще не знакомых друг другу, встречаются и находят те интересы, которые их тесно сближают.

Нельзя, например, в нескользких словах охарактеризовать вступительную речь профессора Жюльена-Кюри. Моногорами ее знали для борьбы за мир. Но уже в первые минуты его выступления присутствующие были захвачены тем, что могут силу своих боевых слов Жюльен-Кюри черпает из глубокого научного понимания действительности.

Нет на Конгрессе человека, которого не восхищают быт мудрости и дроздорильства слов господина Сун Чжин-ли.

Все слушатели выражали свое согласие с высокими речами германского Иззифом Виртом, который требовал объединения Германии и отклонения бонинского и парижского договоров.

С волнением выслушали участники Конгресса мужественные слова депутата итальянского парламента Нитти, который находит путь к активному участию в борьбе за мир. Отвечая клеветникам, Нитти заявил: «Если, как они утверждают, защита мира — дело коммунистов, то я буду сотрудничать с коммунистами».

С напряженным вниманием следил Конгресс за речью Ильи Эренбурга, который от имени советской делегации защищал право всех наций на независимость. Согласие участников Конгресса со словами Эренбурга — это одновременно и обещание отдать все свои силы борьбе за национальную независимость народов, за мир!

Что сказать о выступлениях представителей угнетенных наций? Они рассказывали Конгрессу о притеснениях, ограблении, истязаниях, убийствах, страданиях сотен миллионов людей в разных частях света. Это свидетельства скорбные, муки, особенно, когда мы думаем о том, что они множатся с каждой минутой. Об этом говорил в своей речи на Конгрессе корейский делегат — писатель Хан Сер Я.

...Мы попытались бегло отметить, что происходит на ораторской трибуна Конгресса. Но трибуна — маленькая, хотя и видимо со всех сторон место в огромном зале Конгресса. Стоит увидеть весь зал, охваченный порывом гнева или взывающим солидарностью при выступлениях ораторов; стоит заглянуть в оживленные, блестящие глаза делегатов, усилившие их аплодисменты, вслушиваться в обрывки фраз в кулачках, — и тогда становится ясно, как безмерна и сильна, которая сплачивается здесь. Слова, высказанные с трибуны Конгресса, участники его разнесут самые отдаленные концы земного шара.

— Мы с вами! — говорили они. — Мы хотим вести борьбу против поджигателей войны со всей силой, которой владеет народ, и мы знаем, что сила эта непреодолима.

С полным основанием можно надеяться, что Венский Конгресс станет рубежом в борьбе человечества за независимость всех народов, за прочный, созидательный мир, за лучшее будущее.

ВЕНА, 19 декабря. (По телеграфу)

В эти дни Вена стала великой трибуной, с которой на весь земной шар звучит голос миролюбивого человечества.  
Мы публикujemy статьи, в которых представители разных стран делятся с читателями «Литературной газеты» впечатлениями о работе Конгресса народов в защиту мира.



Плакат худ. ЧИТАПРОСАДА из индийской газеты «Кроссроудс»

Дж. ХОЛЛАНД,

врач с острова Ямайка

## СИЛА БРАТСТВА

Я был на втором Всемирном Конгрессе мира в Варшаве в 1950 году и помню, какая энтузиазм вызывала у делегатов само слово «мир». В Варшаве я видел, что силы мира вырастают в могучий оплот. В Вене я убедился, что этот оплот растет и крепнет, движение защиты мира приближается к исполнению своей благородной цели. Я уверен, что нынешний Конгресс возложит на делегатов особенно сильные моральные обязательства. На Варшавском Конгрессе не все еще осознали, какой жгучей, живопрекращущей проблемой является проблема войны и мира. Ниже это сознание прочно вошло в жизнь каждого делегата, независимо от того, какую страну он представляет.

Единодушная решимость делегатов энергична, смедея борьба за сохранение мира — самая характерная черта этого Конгресса. Твердая воля делегатов: вернувшись домой, с новыми силами повести борьбу за мир, означает, что битва уже наполовину выиграна.

Когда общаясь с различными делегациями, кажется, что живет в разных частях мира. Беседуя с делегатами из Кореи, Вьетнама, Бирмы, Таиланда, Индии, непосредственно знакомясь с Азии, ее древней культурой, ее своеобразными обычаями. Здесь делегаты тем серзнее и глубже впечатление от их речей.

Совсем иначе ведут себя представители Южной Америки. Здесь царит оживление, съездили выразительные интонации, темпераментные высказывания о напряженной мировой обстановке, созданной ими агрессивными соседями, американцами. Беседуя с представителями Аргентины, Мексики, Кубы, Гватемалы, Боливии, Чили,

БЕНА, 19 декабря. (По телеграфу)

итальянской, а также для делегаций из стран Среднего Востока. Одним из наиболее убедительных признаков рабочего понимания опасности войны является присутствие здесь американской делегации. Большинство американских делегатов, прибыв сюда, навсегда на себя гнев государственно-дипломатического департамента Соединенных Штатов.

Выступления делегатов на нынешнем Конгрессе отличаются более глубоким, чем раньше, анализом вопросов, стоящих перед человечеством. Это вполне реальный факт. Твердое и энергичное заявление профессора Жюльена-Кюри, яркая речь Ильи Эренбурга, внешне спокойное выступление профессора Го-Мо-Жо неопреримо подтвердили некоторые истини. И ханжеская болтовня американских дипломатов в ООН, нагромождение лживых слов и претенциозных заявлений не скроют су-

ществования венской конвенции.

В моей памяти, где бы я ни был, — на

едине с самим собой или встречаясь с другими людьми, — никогда сохранился венец языка речь Кин Ен Сун, женщины — члена корейской делегации. Она описала делегатам Конгресса страданья своего народа. Криком раненой птицы прозвучала ее речь. Каждое ее слово было проникно

всякими чувствами. Этой обличительной речью будет вдохновлять всю мою дальнейшую работу в защиту мира.

ВЕНА, 19 декабря. (По телеграфу)

Зофия ВАСИЛЬКОВСКАЯ,  
польская юрист

## ДУША КОНГРЕССА

Я слушаю речи, беседую с делегатами, наблюдала и приглашенными гостями, которые прибыли в Вену со всех концов земного шара. Многих из них до сих пор ничего не связывало с движением сторонников мира. Они задают вопросы, выдвигают предложения. Они приехали сюда потому, что именно здесь, на Конгрессе народов, — единственное место, где могут встретиться представители всех наций, люди различных убеждений и образа жизни, чтобы свободно, без американского диктата, обсудить пути и средства, ведущие к укреплению мира, к прекращению преступлений и войн.

В современных исторических условиях борьба за мир включает все самое дорогое

в жизни человека: жажду независимого

национального существования, расцвет национальной культуры, стремление к благополучию, дружбе, счастью...

Молодой борец за мир из Марокко верит, что дело мира и свободы его прекрасной родины — это две стороны одной и той же борьбы.

Учителю из Того говорит о себе: «Я не политик, но однажды для меня ясно: дело мира — это одновременно и дело моего маленького Того».

Многочисленные представители народов Южной Америки — генерал Габаллон из Венесуэлы, генерал Хара из Мексики, Дьего Монтань из Колумбии — прибыли сюда как представители различных национальных партий, обсудить пути и средства, ведущие к укреплению мира, к прекращению преступлений и войн.

Венская конвенция, расцвет национального существования, расцвет национальной культуры, стремление к благополучию, дружбе, счастью...

Молодой борец за мир из Марокко верит, что дело мира и свободы его прекрасной родины — это две стороны одной и той же борьбы.

Учителю из Того говорит о себе: «Я не политик, но однажды для меня ясно: дело мира — это одновременно и дело моего маленького Того».

Многочисленные представители народов Южной Америки — генерал Габаллон из Венесуэлы, генерал Хара из Мексики, Дьего Монтань из Колумбии — прибыли сюда как представители различных национальных партий, обсудить пути и средства, ведущие к укреплению мира, к прекращению преступлений и войн.

Венская конвенция, расцвет национального существования, расцвет национальной культуры, стремление к благополучию, дружбе, счастью...

Представители Южной Африки — «белый» Финнер и «черный» Десмонд Бака — приехали на Конгресс, чтобы единодушно потребовать полной независимости своей родины, прекращения расовой дискриминации, потребовать мира для всего человечества.

Конгресс еще не окончился, но уже сейчас видно, что у делегатов существует единое мнение по принципиальным вопросам. Все чаще в Концертхause раздаются требования о заключении Пакта Мира между великими державами. «Какими бы длительными и трудными переговорами, — говорят делегаты Конгресса, — их нужно вести в интересах народов всей планеты, ибо народы жаждут покоя, соглашения, дружбы».

— Да, теперь сторонники мира стали не партии, не течения, не движения, но народы! — Этими простыми словами Илья Эренбург выразил глубочайший смысл проходящего в Вене Конгресса.

В зале Конгресса господствует настроение серьезности, деловитости и глубокого оптимизма. Это опущение непоколебимой мощи сил мира и жизни стало особенно ясным, хочется сказать, осязаемым, когда от имени советской делегации выступил Александр Борисович Сила, авторитет и спокойствие, которыми было проникнуто каждое слово этого выступления, очаровали всех участников Конгресса.

После речи Корнейчука, оваций в честь советского народа проходили бесконечно. В этих овациях нашла свое выражение душа Конгресса — душа народов всего мира.

ВЕНА, 19 декабря. (По телеграфу)

КОНГРЕСС народов в защиту мира собрался в британский для всего человечества период. Это относится, конечно, и к нашему отечеству — Греции.

Над миром нависла угроза

катаклизмической войны, приведущей к борьбе за мир, и обострилась в связи с тем, что народы

противостоят друг другу.

Это событие вызвало общий антисемитизм, гостей и националистов.

Венский Конгресс, единодушно выразивший свою поддержку всем народам, которые

противостоят друг другу.

Каждый народ защищает один из бастионов этого фронта.

Греция принадлежит к тем странам, где американцы становятся с помощью самого священника или они скандируют слово «мир».

Кинооператорам удалось заснять, как американцы, которые представляют большой интерес, развернуту в 1952 году людьми добрых волн, решившим положить конец войнам.

Вторая памятная картина — в этой отражена точка зрения Конгресса по вопросу о безопасности народов — связана с событием, произошедшем в тот же четверг несколько часами раньше. Делегат Венского Конгресса Игнен Кесон Туй выступил с речью, в которой гневно говорил о том, как колонизаторы уничтожают села его родной страны, убивают женщин и детей, пытаются вьетнамских патриотов. Он сказал, что народы Вьетнама, Лаоса и Камбоджи не смиряются народами Франции и Французских правителей — виновников колониальной войны. Игнен Кесон Туй подчеркнул, что правительство Хо Ши Мин на контролирует деяния десятых лет террористов Вьетнама, и как бы ни были велики страхи трех народов Индо-Китая — Вьетнама, Камбоджи и Лаоса, — они одержат

## Колокол мира

Петрос КОККАЛИС,  
греческий ученый, член Всемирного Совета Мира

◇

Таковы те вопросы, кото-

рые неоступно стоят перед

каждым подданным патриотом

Греции, возбуждая мучительную

тревогу за судьбу родин.

Хотя движение сторонников

миротворца и затянуто в подполье,

около 200 000 патриотов по-

дары в этом году.

Этот отвратительный раз-

ницесто-западистский бред

ничем не уступает преслову-

тым «сторонам» гитлеровца Рено-

вилса и его нынешних по-

следователей в США.

Все это ведет к тому, что

мы можем бы высмеять 5—6

миллионов болгар в страну, от-

куда явились их предки... Бол-

гары — это паразиты греко-

турецко-боснийской земли».

Этот отвратительный раз-

ницесто-западистский бред

ничем не уступает преслову-

тым «сторонам» гитлеровца Рено-

вилса и его нынешних по-

следователей в США.

Все это ведет к тому, что

мы можем бы высмеять 5—6

миллионов болгар в страну, от-

куда явились их предки... Бол-

гары — это паразиты греко-

турецко-боснийской